



MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICOⁱ

FORMATAÇÃO / ESTRUTURA	CONCEITOS (Máximo 2 pontos)		
	SIM (0,2)	NÃO (0,0)	
1. Apresenta autoria e/ou coautores?			
2. Apresenta o resumo?			
3. Apresenta <i>abstract</i> ?			
4. Apresenta introdução?			
5. Apresenta revisão teórica?			
6. Apresenta o estudo e análise do tema/objeto de estudo?			
7. Apresenta considerações finais/conclusões?			
8. Apresenta referências?			
9. Apresenta estrutura conforme ABNT? (Fonte, margens, espaçamento, referências, citações e entre outros.)			
10. Apresenta notas explicativas, glossário, apêndices?			
SUBTOTAL			
Parecer/Recomendações:			
CONTEÚDO	NOTAS (Máximo 4 pontos)		
	0,0	0,25	0,50
1. O título é conciso e claro. Desperta atenção do leitor?			
2. Apresenta o resumo de 100 a 250 palavras. Espaçamento simples. Diz o que se trata o artigo, o que pretende fazer e o que obtém como resultado. Apresenta o método, problema, objetivos e resultados). Apresenta palavras-chave.			



3. Na introdução situa o problema (pergunta a ser respondida pelo artigo). Como pretende respondê-la. Apresenta justificativa, importância e objetivos do artigo.			
4. Revisão teórica A revisão da literatura reflete o estado da arte do conhecimento na área. As fontes são confiáveis. Segue uma linha de raciocínio lógico-argumentativo, conceitual e teórica.			
5. Metodologia Mostra os procedimentos de coleta de dados ou análise teórica e as justificativas. O método utilizado é adequado ao tipo de pesquisa. Apresenta tipo de pesquisa, amostra, seleção, seleção dos sujeitos, instrumentos de “coleta” dos dados, tratamento dos dados.			
6. Desenvolvimento / Análise do tema/objeto de investigação Apresenta os resultados da pesquisa. Discute os dados apresentados. Deixa contribuições. Apresenta organização no tratamento das informações e no seu contexto. Relata o objeto de estudo propriamente dito.			
7. Análise do tema/objeto de investigação Analisa e articula com a revisão teórica, utilizando técnicas de sumarização, comparação, sistematização dos textos e outros.			
8. Conclusões Resume o que faz. Atinge o objetivo e responde a questão da pesquisa. Apresenta a importância dela para a área. Sugere estudos futuros. A conclusão está fundamentada nos dados da pesquisa de forma clara e objetiva.			
SUBTOTAL			
Parecer/Recomendações:			
ANÁLISE GERAL	Notas (Máximo 4 pontos)		
	0,0	0,5	1,0
1. Originalidade e relevância.			



UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA – UNEB
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PPG
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO E DIVERSIDADE
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS – CAMPUS IV – JACOBINA- BA



2. Consistência e clareza.			
3. Pertinência e contribuição para o tema em estudo.			
4. Qualidade do texto (ortografia, aspectos gramaticas e linguísticos; objetividade).			
SUBTOTAL			
TOTAL GERAL			
Parecer/Recomendações:			

ⁱ Elaborado pelos/as mestrandos/as da turma do Mestrado Profissional em Educação e Diversidade, DCH IV/Jacobina, na disciplina Pesquisa Aplicada à educação I, sob a orientação dos docentes ana lúcia gomes e Jerônimo Jorge. Jacobina, setembro 2014. Aprovada em reunião do Colegiado do MPED em 15.09.15.